Взгляд на политику через призму любви [СИ]

Константин Валерьевич Преловский

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

По национальности я бурят. По профессии таксист (кажется уже бывший). Про спецслужбы писать жизнь заставила. Про людей интерес с отрочества (с 1978 г.). Писатель правда плохой, но аналитик хороший.

- Константин Валерьевич Преловский
  - 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7

Константин Валерьевич Преловский Взгляд на политику через призму любви [СИ]

1

Разберемся сначала, что такое любовь. Любовь это желание, сразу понятно, что мы имеем дело с инстинктом. Ведь что такое инстинкт — это обычное желание чего-либо. Например голод — желание поесть. У животного если не будет желания чего — нибудь поесть, то оно умрет от истощения. Животное если не хочет есть, то и не будет, даже если вокруг навалом еды. Оно не понимает, что без еды наступит смерть. Сразу понятно что инстинкты жизненно необходимы для животных, в том числе и для человека. На самом деле инстинктов немного — инстинкт самосохранения (спасать свою жизнь во чтобы то ни стало), инстинкт продолжения рода (к которому и относится любовь). Все остальные желания (инстинкты) можно отнести к этим двум инстинктам, например голод- как разновидность инстинкта самосохранения. Материнский инстинкт (желание заботиться о малыше) — разновидность инстинкта продолжения рода. То есть эти два инстинкта — самосохранения и продолжения рода состоят каждый из серии инстинктов, а любовь это один из инстинктов продолжения рода. Вроде бы ясно. Есть еще несколько инстинктов вроде бы не относящихся к вышеприведенным — например любопытство, но на самом деле их можно отнести к инстинкту самосохранения.

Внесем некоторое уточнение. Если животное хочет иметь половую связь с кем попало, например собачка чувствует течку и вперед, то назовем это желание — инстинктом секса. Если животное хочет иметь связь с определенной особью(как у людей) — инстинкт любви. Это я к тому, что в дальнейшем речь пойдет о инстинкте любви, а не о инстинкте секса. Инстинкт любви свойственен не только человеку, многие виды птиц пользуются инстинктом любви- создают пару и растят детей. Может конечно инстинкт любви нам достался от животных, но мне кажется он появился недавно при переходе предка человека от обезьяны к человеку разумному. Более подробно об этом можно почитать в предыдущей главе " Взгляд на происхождение человека через его свойства". Но сейчас нас интересует не происхождение любви, а ее свойства.

Есть в Африке одно племя у женщин которого на заднице имеется жировой нарост, в этом племени это считается очень красивым. От того то он и образовался, что это считается красивым — женщины с таким наростом получают преимущество в отборе, так как на них больший спрос у мужиков. Остальные без этого нароста просто напросто вымерли. То есть любовь может

организовать и отбор особей по каким то признакам и закрепить это в отбором у потомства. Если в каком то первобытном племени станет считаться красивым иметь длинные уши, то можно не сомневаться через какое то количество поколений у всех будут длинные уши. Но вообще то любовь по моему у всех людей на земле играет консервативную роль, то есть стабилизирует внешность людей и их поведение (я так считаю). Как это происходит? Человек рождается, растет и в детстве у него вырабатываются комплексы. Например, если у ребенка большой нос, он по этому поводу комплексует и в дальнейшем он считает маленький носик очень красивым, а другие показатели внешности играют гораздо меньшую роль. Вероятность, что у него будет супруг с маленьким носом резко возрастает, а у их потомства нос будет иметь скорее всего промежуточный размер между носами родителей, то есть наступит стабилизация по этому параметру. Тоже самое и по другим параметрам — росту, весу, темпераменту и т. д. Другими словами, если женились по любви люди не очень красивые, то у них будет, более вероятно, потомство превосходящее родителей по набору общепринятых качеств (т. е. более красивое). Другими словами ЛЮБОВЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ НАПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ ГЕНОФОНДА. Мы приходим похожему выводу как и в рассказе «Взгляд на происхождение человека через его свойства», только из других соображений.

2

В июле 2000 г. В ГМИИ им. Пушкина, который на Волхонке какие то американские фотографы организовали выставку фотографий приблизительно по такой теме: США и СССР в 1937 г. Фотографии шли парами, американская, советская. Фотографий было много несколько сотен. Смотришь, сравниваешь.

Вдруг моя спутница говорит: — «Что за ерунда, на фотографиях наши бабы какие то не красивые?» Я присмотрелся. Точно, мало того, что они не очень симпатичные, на любой паре фотографий американки симпатичнее россиянок. Сам собой следует вывод: в 1937 году американки были симпатичнее советских женщин.

А. Дюма в 1858–1859 году путешествовал по России. Вот цитата из его письма на родину во время путешествия:

' Вокруг меня из любопытства толпятся татарские женщины, нельзя сказать, чтоб очень взрачные, и мужчины — тоже. Смотря на них, полагаю, что больших улучшений в расе татарской не произойдет, а если и произойдет, так не скоро.'

А. Дюма 'Путевые впечатления в России' Том 3, стр.488, Научно-издательский центр 'Ладомир' при содействии 'ВРС' 1993 г.(текст письма не в тексте книги, а в примечаниях к тексту. Поэтому если хотите проверить, надо найти именно это издательство. Тираж 10 000 экземпляров — значит не такая уж редкость. Примечание автора). Так как Дюма француз, то понятно, что инстинктивно он сравнивает татарок с француженками. Доверять его оценке вполне можно, так как несмотря на то, что Дюма известный трепач, глаз у него как у человека пишущего изрядно наметан. Сейчас (2012 г.) татарки если и уступают русским, то совсем немного. С француженками их сравнивать в нынешние времена, сами понимаете, особого смысла нет, Дюма ошибся в фразе:'…что больших улучшений в расе татарской не произойдет…'.

Пушкин А.С.:

Люблю их ножки; только вряд

Найдёте вы в России целой

Три пары стройных женских ног.

«Евгений Онегин» Глава 1. Стих XXX 1823–1831 гг.

Не понимаю, как наши современники, не удивляются мнению классика?

Когда Кеннеди встречался с Хрущевым, Хрущев ездил в Америку вместе с женой. Американская пресса многократно и

красочно сравнивала жену Хрущева с женой Кеннеди. Оказалась она и толстая и неухожена по сравнению с Жаклин Кеннеди. Перепечатка этих статей в современных американских журналах было бы расценено как издевательство над американской нацией, сами знаете какая сейчас ситуация с белыми американками. Но в те то времена значит все было в порядке.

Теперь обратим внимание на такой факт, что в России сейчас гораздо больше красивых женщин, чем например в Европе или Америке. Сейчас это считается само собой разумеющимся и об этом можно узнать у любого побывавшего за границей туриста. По моему мнению, раньше такого не наблюдалось, я имею в виду злополучный 1914 год. Ни у Пушкина, Лермонтова, Толстого или любого другого писателя я не встречал подобных высказываний даже мельком. А ведь это были наблюдательные люди, бывали за границей и даже небольшую разницу замети ли бы и наверняка описали. Из этого я сделал вывод что такого раньше не было. Значит шел какой то процесс в СССР и Европе который привел к такой разнице. Процесс совершенно не заметный глазу наблюдателя, потому что человек живет среди своих ровесников. А ровесники с течении жизни не меняются. А представить себе в окружении каких ровесниц жил дед или внук человек естественно не может, да и никто не задается такой проблемой. Видимо в Европе за время Советской власти шел процесс вымирания красивых женщин или наоборот в СССР шел процесс размножения красивых женщин, а возможно эти два процесса шли одновременно.

Собственно тут мы подошли к вопросу ради которого я и сел за клавиатуру компьютера: что это за процессы шли в СССР и Европе. Это может быть понято только людьми с уникальной ситуацией — живших и при социализме и капитализме одновременно, т. е. нам с вами, кому сейчас 40–50 лет.

Если Вы начнете опрашивать знакомых, почему так получилось, то основные мнения будут:

1. Так было всегда (неверно, я уже показал, что так было не всегда).

2. Европейцы перестарались в инквизицию, пережгли красивых женщин. (это тоже ерунда, в Америке инквизиции не было и во времена Дюма уже никто никого не жег).

У человека, жившего при социализме в собственности ничего не было, кроме секса. Работу можно было получить в любом населенном пункте за стандартную зарплату, на которую можно было прокормиться и не лучшим образом одеться. Как на эту зарплату можно было купить машину я, честно говоря, так и не понял. Жилье получали от государства, на море ездили в

основном по путевкам (практически бесплатно) по очереди в пионерлагеря и дома отдыха. Вот и все. Тех, кто спекуляцией (торговлей) сильно выбивался в деньгах — сажали. Из развлечений — покопаться в 6 стоках на даче, съездить к родственникам на чай, водка и секс, различные хобби. Понятно, что развлечение в виде секса превосходит все остальные. Поэтому жениться по любви при социализме было крупной удачей, ценилось. Поэтому- то при социализме и происходило улучшение генофонда — любовь виновата. Начаться этот процесс сразу после прихода большевиков к власти не мог, население должно было убедится, разбогатеть при социализме невозможно. На это должно было уйти приблизительно 20–30 лет. Значит процесс улучшения генофонда пошел где то после Великой отечественной войны.

При капитализме все не так. Девочки уже смотрят какая у парня тачка, какой сотовый, в общем как у него с деньгами. Короче говоря не до любви образца СССР. Или можно сказать у любви сбивается прицел. Девушка выбирая спутника жизни думает головой, а не подчиняется инстинкту. Соответственно происходит ухудшение генофонда. Почему в кап. странах процесс ухудшения генофонда начался только в 20-том веке? Потому, что до этого население стран было сельским. А у сельского населения большой разницы между людьми не было, разница была, но маленькая, ею можно было пренебречь ради любви. (Если в семье у Вани 300 овец, а в семье у Пети 3 овцы, то в условиях деревни разница в их уровне жизни не велика и поэтому Маша делает выбор своего мужа не потому у кого овец больше, а с кем секс лучше). Все проблемы начались когда люди перебрались в города. На этом уровне развития цивилизации разум женщин делает ошибку: из двух вариантов- жить лучше или жить по любви, делает выбор в пользу — жить лучше. Это первое. Второе: Стремясь добиться успеха в жизни своими силами женщины переносят замужество и рождение детей на потом. Начинают заниматься этим вопросом в более позднем возрасте, к тому времени инстинкт любви ослабевает и его подсказка уже не так точна.

Оцените на YouTube рассказы людей проживающих в других странах с точки зрения состояния генофонда… Наберите в поисковике YouTube «жизнь в США» (Франции, Италии и т. д.). Люди рассказывают о жизни в других странах, совершенно не задумываясь о состоянии генофонда. В этом ценность этих рассказов, вы получаете более, менее объективную информацию. Если человек выдаёт информацию не понимая её значение, она всегда объективна.

Зайдите в школу посмотрите на одноклассниц своих детей, вспомните свой класс. Не знаю точно, но мне кажется процесс ухудшения генофонда в России уже идет.

3

Любой инстинкт (желание) направлен на то чтобы повысить выживаемость особи. Если вам хочется пить, то надо пить. Если в место этого вы будете есть конфеты, то непременно умрете от обезвоживания. Однако при капитализме, в условиях мегаполиса женщины рожают не по инстинкту (любви). Большинство женщин имеет установку: выходить замуж и рожать надо тому, кто лучшим образом сумеет поднять и воспитать детей. В масштабе семьи вроде все правильно. Но в масштабах страны это привело к катастрофе. Эксперимент уже поставлен на примере стран Европы и США за время Советской власти в России. У женщин уходит красота, соответственно изменяется весь стиль жизни общества. Иначе и быть не может. Если жить не по инстинкту обязательно произойдет какое — то изменение. Ведь до этого человек сотню (а может сотни) тысяч лет жил по инстинкту любви. Сейчас, в начале двадцать первого века, понятно какие изменения происходят. На первом этапе женщин уходит красота. На втором — эпидемия ожирения.

Западные элиты прекрасно знают о проблеме. Об этом например говорит фильм про доктора Дуллитла (играет Мерфи) или мультик "Шрек". Кульминация мультика: Фиона решает какими им со Шреком быть. Красивыми людьми или чудовищами. Она выбирает… чудовищами. Ведь так они полюбили друг друга! Это бальзам большинству американских девушек (страшных и толстых), можно мол быть счастливой, надо только найти своего Шрека. Слава Богу в штате их навалом. Это во второй серии. А в первой посыл такой: жена страшная и толстая? Да в душе она принцесса.

В США давно уже произошла ГЕНЕТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА (настала пора ввести этот термин) среди белого населения. Держатся только на негритянках, латинос. США должны были предупредить Европу о надвигающейся генетической катастрофе. Ну вот и понятна ситуация с мигрантами. Лечат Европу по американским рецептам.

В принципе, с точки зрения россиян, генетическая катастрофа в Германии уже произошла, симпатичных немок там уже почти нет. Но с точки зрения немцев, ещё не произошла. Девушки не набрали нужный вес, 90 и более килограммов. Теперь нам понятно, зачем пытаются отменить чемпионат мира по футболу в России. Из Германии приедут в Россию десятки тысяч алкоголиков. Будут пьянствовать в пивбарах с российскими алкоголиками. И что же они увидят? У российских алкашей

телки, которые доступны в Германии только бизнесменам. Возникнут нехорошие мысли и вопросы. Начнут спрашивать недобитых дедов:-«А кто симпатичнее русские или немки?» Даю гарантию, бывшие фашисты скажут: — «Ну что вы, разумеется немки красивее, как же иначе?». Дальше начнётся самое неприятное. Теперь понятно кто стоит за разборками в FIFA. С одной стороны Путин, с другой Меркель, Оланд, Кемерон, Обама им помогает. Цели Путина: прослыть хорошим дядей, поразвлечь народ. Цели западной своры: чтоб народ не задумывался. Ну и как вы думаете, кто победит? Путин то по наивности своей думал, что ему противостоят какие то бизнесмены (решили ребята заработать денег) и он их щелчком уберёт. Ну, ну, узнаю советского разведчика.

Как проверить не ошиблись ли мы в своих рассуждениях? Есть простой способ. Надо провести эксперимент: Сравнить группу молодых женщин из Северной Кореи с группой молодых женщин из Южной Кореи. Уже (на 2012 год) должна наметиться разница в пользу женщин Северной Кореи. Если такая разница обнаружится, значит данные логические построения и рассуждения верны.

4

На Земле почти все животные и многие растения двуполые, но есть и однополые. На первый взгляд однополые имеют преимущество над двуполыми. Представьте- вы попали в кораблекрушение, все утонули, а вас выбросило на необитаемый остров. Если вы двуполый — вы обречены прекратить продолжение рода. Если однополый- спокойно выращиваете детей и род продолжается. Но на Земле двуполые однозначно вытеснили однополых. Однополые дальше каких-то амеб не поднялись, двуполые заняли все экологические ниши. Почему?

Для нормального функционирования вида нужна устойчивость генотипа для быстрого размножения при неизменных внешних условиях, а для большей приспособляемости при изменении условий среды его повышенная изменчивость. Природа совместила это противоречие разделив полы. Полы у двуполых не равнозначны. Один пол является основным (женский- устойчивый), а второй пробным (мужской- изменчивый). Цель мужского пола пробовать на прочность окружающую среду, соответственно естественный отбор наносит большие потери мужскому полу. Проходят отбор наиболее приспособленные особи. Цель женского пола — продолжать размножение в сторону генетических изменений, которые наметились у мужского пола. В результате такого разделения даже если у мужчин происходят очень большие потери — род продолжается устойчиво развиваться, как количественно, так и качественно. Происходит обгон однополых, как в быстроте приспособления генофонда к изменившимся условиям, так и в скорости размножения особей. Но это так отступление от темы. Вернемся в Норвегию: они не хотят пускать в свой генофонд другой основной пол. Это будет уже другой народ. А если пустить мужчин, то народ не изменится. Евреи абсолютно правы, когда считают национальность по женской линии. Остальные народы ошиблись.

3. В СССР разные народы имели на момент распада в процентном отношении различное количество красивых и симпатичных женщин. У русских, украинок, белорусок, мордвы, татар и т. д. процент приблизительно одинаков. У грузинок, армянок существенно меньше. Почему? Попробуем понять на примере Армении.

Некоторые считают, что красивых армянок вообще нет. Это ошибка. Кто бывал в Армении, подтвердят — есть. Только с ними носится родня как с писаной торбой, отпустить красивую армянку

например в Москву для получения образования, например, врача или еще чего-нибудь в застойные времена и речи быть не могло. Соответственно они в России не появлялись- отсюда и сложилось такое мнение.

Кто приезжал в Ереван в застойные годы поражала продажа сигарет. Пачка допустим стоила 80 коп. Что ее получить надо было дать 1 рубль. Сдачу не давали. Если вы протягивали 80 коп. Вам говорили — сигареты кончились. Так было во всей Армении. Все всё знали. Народу давали жить. В России такая система была абсолютно невозможна. В Армении, поискав, можно было купить, а не достать например хорошие брюки и приличную обувь. Очевидно мелких цеховиков не трогали. Короче говоря коммунисты не смогли сломать в Армении ростки капитализма, как ломали в России. Скрыть такие масштабы торговли было невозможно, видимо существовала договоренность между властями Еревана и Москвы что можно, а что нельзя. Так сказать национальные особенности. Армяне жили не совсем по таким законам и порядкам как в России. Соответственно и результат- гораздо меньший процент красивых женщин. Все выше написанное можно без изменений приложить к Грузии или Азейбарджану.

4. Чем меньше влияние семьи на выбор дочерью супруга, тем лучше. У людей есть инстинкт, который работает лучше головы. Оптимально действуют киногерои в американском фильме «Мы — Миллеры», как это ни странно.

Пришло время осознать что количество красивых и симпатичных женщин на 100 000 населения тоже своего рода ресурс. Который дает не мало. Наверно где-то есть люди с больными или атрофированными вкусовыми рецепторами. Они не чувствуют вкуса. Они наверно нормально живут, но попробуйте им объяснить, что такое сладкое или соленое. Человеку не под силу это сделать. Тоже самое и любовь. Влюбиться можно только в красивую или в крайнем случае, симпатичную женщину. Если таких женщин не будет мы перестанем знать что такое любовь и объяснить нам никто не сможет. Мы лишимся главного удовольствия в жизни (А ведь наша основная цель — построить общество в котором живется с максимальным удовольствием). Любовь полезна для здоровья. А многие переживали её несколько раз в жизни. Секс тоже очень полезное занятие, многие особенно те кто не знал любви путают эти понятия. Объяснить человеку, который не знал любви, в чем разница невозможно. Так ведь и секс с некрасивыми женщинами тоже не то. Вывод: Раз опасность распознана, то страны с высоким уровнем жизни (преобладанием городского населения, в том

числе и Россию) ждут в скором времени перемены в правилах игры. Какие будут изменения пока не ясно. Но могут быть совершенно неожиданные. Например, кто бы мог подумать что государственный контроль над средствами производства приведет к увеличению количества красивых женщин? Ясно одно, для широких масс населения эти перемены пройдут под лозунгом: 'ЛЮБОВЬ СПАСЕТ МИР'.

Властям надо быть посмелее с эксперементами над народом. Например, Ленин ввел в России почти рабовладельческий строй с элементами демократии, в результате сейчас Россия в мировых лидерах по состоянию генофонда.

5. Какие страны поразило ожирение? Это науке известно, более трети населения с излишним весом у: США, Саудовская Аравия, ЮАР. ЮАР — почти вся мировая добыча золота и алмазов. Капитализм. Генетическая катастрофа. Саудовская аравия — Разбогатела на нефти… Капитализм. Генетическая катастрофа. США — самая сильная экономика, мировые деньги. Капитализм. Генетическая катастрофа. Всё в мою теорию чётко укладывается. Отметим: раса или вероисповедание на проблему не влияет.

15.06.2014 г.

5

А было ли что то подобное в прошлом?

Древние греки жили в городах. Их генотип — арийцы. Это мы понимаем по древнегреческим скульптурам. Вокруг городов жили илоты — рабы древних греков, про них мы знаем — семитские племена. Взглянем на современных греков — ничего арийского нет. Выжить сумели только илоты. Аналогичная история с Древним Римом.

В древности в Индию пришли арийцы. Завели кастовую систему. Очевидно, они были националисты и не хотели смешения с местными племенами. Сверху брахманы — арийцы, в промежутке несколько каст — арийцы, снизу шудры — местные завоёванные племена. Что мы видим сейчас — генофонд шудр уничтожил генофонд арийцев. Пробил все касты снизу до верху. Как могло это произойти? Очевидно имелись сексуальные контакты между кастой шудр и более высокой кастой. Рассмотрим подробнее. Мужчина из арийской касты, женщина из шудр. Наверно женщине было престижно иметь контакт с мужиком из более высокой касты. А мужику что? Трахнул симпатичную бабенку, что тут такого? Наверно таких контактов было намного больше, чем наоборот — женщина из арийской касты, мужчина из шудр. То есть проникновение генов арийцев в касту шудр было намного больше, чем генов шудр в касту арийцев Шудры никакими арийцами не стали, а ген шудр вытеснил из арийской касты ген арийцев. Как я это объясню? Женщина из арийской касты могла встречаться с шудрой только ну очень по большой любви. По любви сломавшей стереотипы поведения. Люди рождённые по большой любви имеют очень сильный генотип, который смог с течением времени вытеснить генотип арийцев. А арийцы жили богаче чем шудры, (жили по «Ведам») и их браки зависели от имущества, значит любовь работала меньше, чем могла бы. Это и привело к захвату геном шудр касты арийцев. Ну а более многочисленные гены арийцев в касте шудр? Шудры были практически рабами, соответственно там бушевала любовь. Ни о каком вытеснении генов шудр арийскими генами речи быть не могло.

Арийцы захватившие Индию действовали неправильно. Настоящие националисты должны действовать так: После вооруженной победы над местными племенами, предложить им:-«Давайте жить вместе. Создадим кастовую систему, ну чтоб вам с нами не смешиваться. Мы займем низшую касту, будем на вас пахать. Ну а вы высшие касты, религия там, управление. Если

чё непонятно мы настрочили для вас умную книгу — «веды», читайте потихонечку, вникайте. Думаю местные племена не заподозрили бы подставы и сейчас Индию населяли бы арийцы, люди внешне не отличимые от жителей Архангельска или Вологды.

Хорошо, сейчас в Индии все касты одного генотипа, арийцев выкинули. А что будет через 1000 лет? Если индийцы станут разбираться через 1000 лет, кто чей потомок, выяснится: 1000 лет назад все их предки были шудрами! Не сомневайтесь. Высшие касты Индии обречены, пока существует каста шудр. Вот так эта хреновина и работает.

Сам я древний Рим не изучал, но мне приходилось слышать от людей этот вопрос изучавших восхищение порядками в древнем Риме. Отточеностью и продуманностью законов. Царившей там демократией и справедливостью. Красивым внешним видом римлян и великолепными памятниками искусства. Падение Рима внешне всё выглядело буднично: пришли варвары и захватили Рим. Погибла великая цивилизация. Но мне кажется было немного по другому. К моменту прихода варваров от генофонда римлян не много осталось, а заменивщий их генофонд других племен и народов находился в сильном упадке. Пришедшие варвары были не такие уж способные воины, просто мимо проходили, заглянули Рим. Если бы эти же варвары пришли лет на 300–500 пораньше их бы встретили по другому. После позорного боя, они бы сели на коней и ускакали откуда пришли, сделав потомкам наказ: в Европу — ни ногой.

К чему я всё это написал? Сейчас встречаю в интернете, давайте вернёмся к истокам, будем изучать «Веды», вот там истинная мудрость. Ребята, «Веды», древнеримскую систему взглядов, ценности современного Западного общества, «Американскую мечту» надо рекомендовать изучать нашим врагам. Если бы в этих учениях было бы что то умное и необходимое людям, сейчас на Западе не было бы генетической катастрофы. Древние римляне и прочие строители цивилизаций не вымерли бы. Все эти якобы ценности не учитывают природу человека, его происхождение. Подобных идей я могу накидать сколько угодно. Например: Я хочу питаться от ядерной энергии. Вставил в задницу ядерный реактор и хватает на всю жизнь: не надо готовить еду, бегать по буфетам, искать с выпученными глазами туалет в центре города. Что мешает? Человек произошёл от животных и система питания как у животных. С этим ничего не поделаешь. Необходимо учитывать особенности питания человека и организовывать жизнь в соответствии с этим. Точно также «Веды», «Американские мечты» не учитывают особенности

размножения человека, особенности его основного инстинкта — любви. Не спорю возможно эти ценности хорошо подходят инопланетянам, размножающимся каким то другим способом. Возможно. Но зачем навязывать их людям? Если они от этого вымирают. Если где то в других галактиках инопланетяне питаются керосином, это не значит, что и люди должны пить керосин.

Со стороны можно подумать, а социализм образца СССР, КНДР? Генофонд в норме, даже улучшается. Правильно. Но это только если взглянуть со стороны, из далёкого капитализма или из банановой республики. Людям близко знакомым с социализмом, понятно, это не тот строй который возможен у человечества. Не вдаваясь в подробности: социалистическое государство может существовать только во враждебном капиталистическом окружении и при условии, что организованна какая то поддержка режима со стороны капиталистического окружения (ну хотя бы моральная:-). Если угрозы социалистическому государству нет, развал наступит не то что в течении десятилетий, в течении нескольких лет. Вы можете построить социалистическое государство, люди в котором будут жить намного богаче чем в любой капиталистической стране. Ничего не поможет, это государство моментально развалится, если нет внешней угрозы. Капиталистический строй устойчив, для перехода к социализму необходимо проливать кровь и использовать насилие. Социалистический строй крайне неустойчив. Переход к капитализму происходит без всякого насилия, защищать социализм некому. Это мы наблюдали уже не раз в истории. Проблема в том, что человек произошёл от обезьяны в условиях, когда все особи равны. В таких условиях он может жить и с этим ничего поделать невозможно. Для жизни при капиталистической цивилизации необходимо выводить специальную породу людей — гомокапитализмус. Но что то у природы не получается, люди упорно вымирают.

23.11.2015 г.

6

Только сегодня до меня дошёл смысл библейской истории про Адама и Еву. Когда Адам и Ева сорвали яблоко (запретный плод) и вкусили любви, Бог выгнал их из Рая. Только так ребята, либо Рай либо любовь. Либо справедливое и разумное во всех отношениях общество либо любовь. Хотите Рая, будете размножаться каким то другим способом. Например, как современные коровы в коровнике, с помощью асеменатора. Хотите любви, забудьте о Рае. Справедливое и разумное общество вам не грозит.

27.11.2015 г.

По итогам вышеизложенного можно сформулировать закон Природы для человека: РАЗМНОЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ПРОИСХОДИТ ПРАВИЛЬНО В СООБЩЕСТВЕ, ГДЕ ВСЕ ЧЛЕНЫ РАВНЫ МЕЖДУ СОБОЙ. В доказательстве этот закон не нуждается, как и любой закон физики, например. Просто замечен по результатам строительства различных цивилизаций в истории людей. Все общества (кроме социализма образца СССР), базируются на простом и справедливом принципе: всё что заработано человеком принадлежит только ему. Но по мере развития производительных сил, начиная с любого общества, после первобытного, это приводит к неравенству. Соответственно у общества начинаются проблемы.

29.11.2015 г. Преловский К.В.

P.S.

Пример ассоциативного восприятия событий происходивших в СССР — фильм «Длинный день». Прочитав данный текст посмотрите фильм. Смотрится как боевик за 200 миллионов долларов. Хотя снят на периферийной киностудии за копейки. Известных актёров в нём нет. Среди создателей фильма есть фамилия Меркель. Наверняка это из репрессированных во время войны немцев. Этот чувак или чувиха сделали для России больше, чем нынешняя Меркель для Германии. В You Tube фильм есть.

09.10. 2015 г. Преловский К.В.